

# M1 — Equation replicator-mutator

Ici, on considère, au temps  $t > 0$ , une densité d'individus  $u = u(t, x)$  structurée en trait phénotypique  $x \in \mathbb{R}^N$  (par exemple la taille, la capacité à résister à des antibiotiques etc). Les “déplacements” dans l'espace  $\mathbb{R}^N$  correspondent à des mutations (d'un trait vers un autre) et sont modélisés par le Laplacien. D'autre part, à chaque trait  $x$  correspond une *fitness* (ou *valeur sélective*)  $W(x)$  qui mesure la capacité à se reproduire. C'est une notion essentielle en biologie évolutive qui permet, notamment, de “mesurer” la sélection naturelle. On considère donc, pour l'instant, le modèle :

$$\partial_t u = \underbrace{\Delta u}_{\text{mutations}} + \underbrace{W(x)u}_{\text{réplication}}, \quad t > 0, x \in \mathbb{R}^N. \quad (1)$$

## 1 Tous les individus ont la même fitness

On prend ici  $W(x) = cste = r$  et on considère donc

$$\partial_t u = \Delta u + ru, \quad t > 0, x \in \mathbb{R}^N.$$

Dans ce cas simple “fitness constante”, on s'attend à ce qu'il n'y ait pas de sélection.

1. Montrer que  $u(t, x) = e^{rt}v(t, x)$  où  $v = v(t, x)$  est solution d'une EDP qu'on a déjà vue.
2. En déduire que le signe de  $r$  décide du devenir de la population.
3. Que vaut la population totale

$$m(t) := \int_{\mathbb{R}^N} u(t, x) dx \quad (2)$$

au cours du temps ?

## 2 Equation sur les fréquences

A partir de maintenant  $u$  n'est plus une densité mais une fréquence et on considère l'équation *replicator-mutator*

$$\partial_t u = \Delta u + u(W(x) - \bar{W}(t)), \quad t > 0, x \in \mathbb{R}^N, \quad (3)$$

où

$$\bar{W}(t) := \int_{\mathbb{R}^N} W(y)u(t, y) dy \text{ est la fitness moyenne.}$$

La donnée initiale  $u_0$  est une densité de probabilité.

1. En intégrant formellement (3), montrer que  $m(t) = 1$  pour tout  $t > 0$ .

Ainsi (on admet que la solution reste positive),

$$\text{pour tout } t \geq 0, u(t, \cdot) \text{ est une densité de probabilité.}$$

Dans la suite, pour simplifier on suppose  $N = 1$ .

## 3 Fitness linéaire

On considère ici  $W(x) = x$  et donc

$$\partial_t u = \partial_{xx} u + u(x - \bar{x}(t)), \quad \bar{x}(t) := \int_{\mathbb{R}} xu(t, x) dx. \quad (4)$$

On décide de chercher des solutions sous la forme gaussienne :

$$u(t, x) := \sqrt{\frac{a(t)}{2\pi}} e^{-\frac{a(t)}{2}(x-m(t))^2}, \quad (5)$$

où  $a(t)$ ,  $m(t)$  sont à déterminer avec  $a(0) = a_0 > 0$  donné et  $m(0) = m_0$  donné.

1. En insérant l'ansatz (5) dans l'EDP (4), montrer qu'on obtient trois équations différentielles portant sur  $a = a(t)$  et  $m = m(t)$ .
2. Les résoudre.
3. Que dire du comportement en temps grand ? Montrer qu'on a **“fuite à l'infini”** et **“aplatissement”**. Etait ce “prévisible” ?...

## 4 Fitness quadratique confinante

On considère ici  $W(x) = -x^2$  et donc

$$\partial_t u = \partial_{xx} u + u(-x^2 - \overline{-x^2}(t)), \quad \overline{-x^2}(t) := \int_{\mathbb{R}} -y^2 u(t, y) dy. \quad (6)$$

1. Reprendre l'analyse gaussienne de la section précédente. Montrer qu'on a **convergence vers un état stationnaire gaussien**.

## 5 Petit formulaire sur les gaussiennes

La densité de probabilité de la loi normale d'espérance  $m$  et d'écart type  $\sigma$  est donnée par

$$u(x) := \sqrt{\frac{a}{2\pi}} e^{-\frac{a}{2}(x-m)^2},$$

où  $a = \frac{1}{\sigma^2} = \frac{1}{V}$  est l'inverse de la variance. En particulier

$$\int_{\mathbb{R}} u(x) dx = 1, \quad \int_{\mathbb{R}} x u(x) dx = m, \quad \int_{\mathbb{R}} x^2 u(x) dx = \frac{1}{a} + m^2.$$