

## M2 — EDP en dynamique des populations, 2020-2021

Notes de cours autorisées.

Par défaut, les notations sont celles du cours :  $G = G(t, x)$  désigne le noyau de la chaleur... etc...

**Exercice 1** (*Comportement asymptotique de l'équation de la chaleur en dimension  $N = 1$* )

On se donne  $u_0$  continue à support compact sur  $\mathbb{R}$ , et on note

$$m := \int_{\mathbb{R}} u_0(y) dy.$$

On note  $u = u(t, x)$  la solution de l'équation de la chaleur partant de  $u_0$ . On souhaite prouver que

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{\frac{1}{2}} \|u(t, \cdot) - mG(t, \cdot)\|_{L^\infty(\mathbb{R})} = 0,$$

montrant ainsi que le comportement en temps grand est bien décrit par le noyau de la chaleur.

1. Montrer qu'il existe une constante  $C > 0$  telle que, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , tout  $y \in \mathbb{R}$ , tout  $t > 0$ ,

$$\left| e^{-\frac{(x-y)^2}{4t}} - e^{-\frac{x^2}{4t}} \right| \leq C \frac{|y|}{\sqrt{t}}.$$

2. Ecrire  $u(t, x) - mG(t, x)$  sous la forme d'une intégrale.
3. Montrer qu'il existe une constante  $K = K(u_0) \geq 0$  telle que, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , tout  $t > 0$ ,

$$|u(t, x) - mG(t, x)| \leq \frac{K}{t}.$$

Conclure.

**Exercice 2** (*Fisher-KPP en dimension  $N = 1$  et domaine borné*)

Pour  $R > 0$ , on s'intéresse au problème de Cauchy

$$\begin{cases} \partial_t u = \partial_{xx} u + u(1 - u) & t > 0, x \in (-R, R), \\ u(t, x) = 0 & x = \pm R, \\ u(0, x) = u_0(x) & x \in (-R, R). \end{cases}$$

1. Proposer (aucune justification n'est demandée) un problème de valeur propre principale/fonction propre associée ( $\lambda_R, \phi_R = \phi_R(x)$ ) qui "rende compte" de la survie ou de l'extinction dans le problème de Cauchy ci-dessus.
2. Montrer qu'il existe  $R^* > 0$  (à déterminer) tel que

$$R < R^* \Rightarrow \lambda_R > 0 \quad \text{et} \quad R > R^* \Rightarrow \lambda_R < 0.$$

3. En une phrase résumer ce que "dit le modèle".

**Exercice 3** (*Vitesse d'invasion dans Fisher-KPP en dimension  $N = 1$* )

Pour  $0 \leq u_0 \leq 1$  (non triviale) continue et à support compact sur  $\mathbb{R}$ , on considère la solution  $u = u(t, x)$  du problème de Cauchy

$$\begin{cases} \partial_t u = \partial_{xx} u + u(1 - u) & t > 0, x \in \mathbb{R}, \\ u(0, x) = u_0(x) & x \in \mathbb{R}. \end{cases}$$

Par comparaison, on sait que

$$0 < u(t, x) \leq 1, \quad \forall t > 0, \forall x \in \mathbb{R}.$$

1. On souhaite montrer que la solution “voyage vers la droite” au plus à vitesse  $c^* := 2$ , c'est à dire

$$\forall c' > c^*, \lim_{t \rightarrow +\infty} \sup_{x \geq c't} |u(t, x)| = 0. \quad (1)$$

Soit  $c' > c^*$  et fixons  $c$  tel que  $c' > c > c^*$ .

- (i) Montrer qu'on peut trouver  $\lambda > 0$  tel que, pour tout  $A > 0$ ,  $w(t, x) := Ae^{-\lambda(x-ct)}$  vérifie l'équation linéaire

$$\partial_t w - \partial_{xx} w - w = 0, \quad t > 0, x \in \mathbb{R}.$$

En déduire que, pour tout  $A > 0$ ,  $w$  est une sur solution de l'équation non linéaire de Fisher-KPP.

- (ii) En déduire que, pour  $A > 0$  bien choisi, on a

$$0 \leq u(t, x) \leq Ae^{-\lambda(x-ct)},$$

et conclure.

2. On souhaite montrer que la solution “voyage vers la droite” au moins à vitesse  $c^* := 2$ , c'est à dire

$$\forall 0 < c < c^*, \lim_{t \rightarrow +\infty} \inf_{x \leq ct} |1 - u(t, x)| = 0. \quad (2)$$

On se donne donc  $0 < c < c^* = 2$ . On choisit  $\rho > 0$  suffisamment petit pour que  $0 < c < 2\sqrt{1-\rho}$ .

- (i) Montrer que

$$f(u) = u(1 - u) \geq (1 - \rho)u, \quad \forall 0 \leq u \leq \rho.$$

- (ii) On considère  $\lambda = \alpha + i\beta$  ( $\alpha \in \mathbb{R}$ ,  $\beta > 0$ ) racine complexe de

$$\lambda^2 - c\lambda + 1 - \rho = 0,$$

et on essaie de construire une sous solution à support compact :

$$w(t, x) = \begin{cases} \varepsilon \cos(\beta(x - ct))e^{-\alpha(x-ct)} & \text{si } |x - ct| \leq \frac{\pi}{2\beta} \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Montrer qu'on peut choisir  $\varepsilon > 0$  suffisamment petit pour que

$$0 \leq w(t, x) \leq \rho, \quad \forall t \geq 0, \forall x \in \mathbb{R},$$

En déduire que, dans la zone où  $w(t, x) > 0$ , on a

$$\partial_t w - \partial_{xx} w - w(1 - w) \leq 0.$$

- (iii) Montrer que, quitte à réduire  $\varepsilon > 0$ , on a

$$w(t, x) \leq u(1 + t, x), \quad \forall t \geq 0, \forall x \in \mathbb{R}.$$

En déduire que

$$\liminf_{t \rightarrow +\infty} u(1 + t, ct) \geq \varepsilon.$$

Ce n'est pas encore (2) mais on s'arrête là...